



MUNICÍPIO DE ALPIARÇA

Procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para assistente operacional na área de auxiliar de ação educativa — 4 (quatro) postos de trabalho

Ata n.º 4

Aos onze dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e dois nos Paços do Município de Alpiarça, pelas 10h30m, reuniu o júri Procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para assistente operacional na área de auxiliar de ação educativa — 4 (quatro) postos de trabalho previstos e não ocupados no mapa de pessoal do Município de Alpiarça, autorizado por despacho de 16 de março de 2021 do senhor Vereador João Pedro Costa Arraiolos.

A presente reunião teve como objetivo proceder à avaliação da Prova Escrita de Conhecimentos, que decorreu no dia 10 de Março de 2022, sendo que os candidatos que compareceram a este método de seleção, foram os que rubricaram a lista de presenças constante do processo.

Os candidatos Ana Cláudia Monteiro Batista, Beatriz Dias Duarte, Carla Marina Paredes dos Santos Luz, Carlos Horácio Camurça Vieira, Gonçalo Manuel Moreira Oliveira, Helga da Silva Ferreira, Joana Filipa Rosário Teles Cruz Severo, Juliana Daniela Almeida Gomes, Mariana Inês Gabriel Crespo, Marisa Isabel Rosa Gregório, Matilde Saramago Francisco, Paulo Jorge Faria de Carvalho, Rui Roque de Brito, Sónia Matilde Dias Inácio e Vitor Hugo Duarte Gomes não compareceram na data e hora marcada, no local de realização da prova, sendo por isso excluídos e não convocados para os métodos seguintes.

O Júri deu início à correção das provas, tendo deliberado, por unanimidade, atribuir as seguintes valorações conforme provas individuais anexas e que fazem parte integrante da presente ata, foram excluídos os candidatos com menos de 9,5 (EXC.).

Código de Prova	Classificação
7	3,6 valores
8	Faltou
10	4,2 valores
11	6,3 valores
13	13,1 valores
15	17,4 valores
16	10,3 valores
17	18,1 valores
22	Faltou

23	9,4 valores
24	Faltou
25	9,6 valores
26	Faltou
27	16,1 valores
30	5,4 valores
31	20 valores
35	8,5 valores
37	14,8 valores
38	Faltou
39	Faltou
43	Faltou
45	15,9 valores
48	8,8 valores
50	14,5 valores
52	Faltou
53	4,7 valores
57	4,2 valores
58	5,4 valores
60	16,4 valores
63	11,4 valores
64	4,5 valores
65	3,9 valores
67	6,3 valores
68	Faltou
69	3,9 valores
71	Faltou
72	15 valores
73	Faltou
75	11,5 valores
80	10,9 valores
81	Faltou
83	4,2 valores
85	Faltou
88	Faltou
89	3,6 valores

90	3,3 valores
92	4,2 valores
97	4,2 valores
98	Faltou
99	3,9 valores

Seguidamente o júri procedeu à abertura do envelope contendo a folha de códigos fazendo a sua correspondência.

Código da Prova	Nome	Classificação
7	Ana Catarina Mafra Crespo	3,6 valores
8	Ana Cláudia Monteiro Batista	Faltou
10	Ana Filipa Vieira Vicente Guia	4,2 valores
11	Ana Isabel Coutinho Lagarto	6,3 valores
13	Ana Margarida Domingos Lídónio Pereira	13,1 valores
15	Ana Margarida Miranda Silva	17,4 valores
16	Ana Paula Agostinho Matias	10,3 valores
17	Ana Rita Cardiga Quartilho	18,1 valores
22	Beatriz Dias Duarte	Faltou
23	Carina Filipa Barroso de Matos	9,4 valores
24	Carla Marina Paredes dos Santos Luz	Faltou
25	Carla Sofia Nunes Velez	9,6 valores
26	Carlos Horácio Camurça Viera	Faltou
27	Catarina Filipa Geada da Silva	16,1 valores
30	Cláudia Alexandra Azevedo Alcobia Branha	5,4 valores
31	Cláudia Isabel Marques Azevedo	20 valores
35	Filipa Alexandra Nunes Policarpo	8,5 valores
37	Gonçalo Freitas Silvestre Coelho Piscalho	14,8 valores
38	Gonçalo Manuel Moreira de Oliveira	Faltou
39	Helga da Silva Ferreira	Faltou
43	Joana Filipa Rosário Teles Cruz Severo	Faltou
45	Joana Sofia Sanfona Bernardo	15,9 valores
48	João Vasco Lúcio Corte Real Negrão	8,8 valores
50	Jorge André Matias da Costa	14,5 valores
52	Juliana Daniela Almeida Gomes	Faltou
53	Leila Cristina Ferreira Pires	4,7 valores



57	Lucirene Visgueira de Oliveira	4,2 valores
58	Magda Cátia Alves Pais Francisco	5,4 valores
60	Margarida João Câmara Matias	16,4 valores
63	Maria de Lurdes Neves Caraça Pires	11,4 valores
64	Maria Eduarda Sampaio Alcobio	4,5 valores
65	Maria Luísa Melgada da Costa	3,9 valores
67	Maria Manuela Ferreira Felix Miranda	6,3 valores
68	Mariana Inês Gabriel Crespo	Faltou
69	Marisa Alexandra Sampaio da Cruz	3,9 valores
71	Marisa Isabel Rosa Gregório	Faltou
72	Marta Sofia Marques da Silva	15 valores
73	Matilde Saramago Francisco	Faltou
75	Mónica Trindade Aparício	11,5 valores
80	Paula Cristina Nunes Velez	10,9 valores
81	Paulo Jorge Faria de Carvalho	Faltou
83	Raquel Alexandra Mota Viegas Barros	4,2 valores
85	Rui Roque de Brito	Faltou
88	Sónia Matilde Dias Inácio	Faltou
89	Susana Alves Abaladas da Silva	3,6 valores
90	Susana Isabel de Ascensão Godimho	3,3 valores
92	Sylvio José Miceli Júnior	4,2 valores
97	Victor Giuglianno da Silva Miceli	4,2 valores
98	Vitor Hugo Duarte Gomes	Faltou
99	João Ricardo Raposo Branha	3,9 valores

O júri deliberou, ainda, que os candidatos aprovados serão oportunamente convocados para os métodos de seleção seguintes – Avaliação Psicológica e Entrevista Profissional de Seleção.

Dada por finda a missão do júri, foi a reunião encerrada eram 12:30 horas, e de tudo para constar, se lavrou a presente ata que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada.

Presidente do Júri

Ricardo Lino Gomes Luciano

1.º Vogal Efetivo



Rita Hipólito

Rita Susana Martinho Hipólito

2º Vogal Suplente

Teresa Paula Lourenço Leocádio

TERESA PAULA LOURENÇO LEOCÁDIO